



Guía de aprendizaje N°5
Filosofía
3° medio

Estimado apoderado y estudiante:

Envío a ustedes objetivos y contenidos que se trabajarán durante este mes de Julio así como también las orientaciones para ejecutar las actividades de la asignatura de Filosofía en 3° medio:

Objetivo:

I. Reflexionar sobre la naturaleza y su preservación.

Instrucciones:

- Lee atentamente el (los) textos.
- Reflexiona sobre la temática propuesta.
- La **fecha de entrega** de esta guía será en horario de clases a confirmar por el profesor.
- El formato de entrega será digital, en Word o programa similar, siguiendo las siguientes especificaciones:
 - a) Fuente: Times New Roman
 - b) Tamaño: 12
 - c) Espacio: 1,5.
- d) En la primera página debe realizarse una portada en que se señale: el número de guía que se está respondiendo, nombre completo, curso e institución educativa a la que pertenece el alumno.
- En caso de que la/el estudiante no pueda entregar la guía en formato digital y deba hacerlo de manera manual **deben entregar las respuestas indicando al comienzo de ésta el número de la pregunta que se responde** (por ejemplo, 1) 2) 3)). **No es necesario copiar toda la guía.**
- **Las respuestas tienen un máximo de 10 líneas.** Privilegia el orden lógico de tus argumentos.
- Las dudas deben ser anotadas en el cuaderno y preguntadas en horario de clases.
- **Las guías deben ser enviadas al siguiente correo: rcardenasm1@gmail.com**

Unidad 1:
4ª parte

Aristóteles y el problema de los derechos animales

- Te invitamos a leer sobre el problema de los derechos de los animales:

Nuestra relación con los animales es uno de los temas que en la actualidad tiene más preguntas sin respuestas, sobre todo jurídicas. A la pregunta de cómo debemos relacionarnos con ellos hay infinidad de respuestas. Y esto no es solo de ahora. Forma parte del pensamiento humano desde hace miles de años y aún no terminamos de establecer unas normas. ¿La filosofía se ha preocupado por esta relación?

"Todos los animales somos hermanos, los animales humanos somos hermanos de los animales no humanos" decía Pitágoras. El famoso filósofo y matemático también creía que **"mientras los hombres sigan masacrando a sus hermanos, los animales, reinará en la tierra la guerra y el sufrimiento y se matarán unos a otros, pues aquel que siempre dolor y muerte no podrá cosechar ni el amor, ni la alegría, ni la paz"**. Bien analizada su frase, ha afirmado Lozano, es una reflexión antropocéntrica. No cuestiona el sufrimiento causado a los animales per se, porque merecen

ser protegidos, sino por las repercusiones que tiene sobre las propias personas. Será también siglos después la posición de otros filósofos como Locke.

Para Aristóteles, sin embargo, las plantas existen para los animales no humanos y éstos para ellos. Descartes era incluso más radical. **"Él afirmaba que los animales no tienen alma, que son autómatas y que carecen de lenguaje. Para él los ruidos que emiten son simples respuestas automáticas a determinadas situaciones. Y al no tener alma, no pueden experimentar ni placer ni dolor"**, ha explicado Lozano.

Algunos siglos después, Jeremy Bentham, utilitarista inglés, tenía una posición más matizada e interesante: **"Él pensaba que los animales tienen capacidad de sentir dolor y alegría, tienen capacidad de sufrir, y que por ello nuestra obligación moral como seres humanos es no causarles dolor innecesario"**.

FUENTE: https://cadenaser.com/programa/2017/05/01/la_ventana/1493663704_354280.html

- A partir, tanto de la lectura del texto como de la información proporcionada por el profesor en clases, responde las siguientes preguntas:

1. Define con tus propias palabras los grados de la vida según Aristóteles.
2. Según esta definición ¿crees tú que los animales son sujetos de derechos? Fundamenta tu respuesta.
3. ¿Cuáles son las diferencias entre la comprensión de los animales para Aristóteles y Descartes?
4. Dada esta concepción de la vida animal ¿Quién crees tú que tenga razón, Aristóteles, Descartes, Bentham, dos de ellos, ninguno? Fundamenta tu respuesta.